

ИНФОРМАЦИОННИ ВОЙНИ (ИВ) И РЕАЛНОСТТА НА НЕОБЯСНЕНИ АНОМАЛНИ ЯВЛЕНИЯ (НАЯ)

Деян Гочев, Пламен Тренчев, Константин Шейретски

*Институт за космически и слънчево-земни изследвания – Българска академия на науките
e-mail: dejan@space.bas.bg*

Ключови думи: стратегия, измама, многомерност

Абстракт: Коментирани са различни аномални физически явления и гледни точки за обяснението им с оглед на възможното им целенасочено използване за влияние върху вземането на стратегически решения. Акцентира се на риска от вероятната непредсказуемост на резултата.

INFORMATION WARFARE AND THE REALITY OF UNEXPLAINED ANOMALOUS PHENOMENA

Deyan Gotchev, Plamen Trenchev, Kontstantin Sheiretsky

*Space and Solar-Terrestrial Research Institute – Bulgarian Academy of Sciences
e-mail: dejan@space.bas.bg*

Key words: strategy, deception, multidimensionality

Abstract: Different anomalous phenomena and viewpoints for their explanation are commented in view of their possible intended use to influence a strategic decision-making process. The risk due to the probable unpredictability of the outcome is emphasized.

‘НЕ МОЖЕШ ОВЛАДЯ ИСТИНАТА’

„Интелигентност” е от латински ‘четене между редовете’. В две диалектически преплитачи се пионерски изследователски области- ‘физика на високите енергии’ и ‘космическите изследвания’, отношението ‘мярка-истина’ е на ръба на абсурда заради представяне естеството на недостъпен за сетивата и отвъд ‘здравия смисъл’ изучаван обект чрез хиперабстрактни описания с тясна и неустойчива валидност. Ако няма математика, повечето хора просто отказват разбиране, което обяснява качествено експериментални събития. Проблемът на основните физически теории е в използването на хиляди уравнения, чиято скрит смисъл е доста размит сред куп взаимно противоречащи си и тривиални в логическата си същност постулати.

Според популярната представа АЯ са проява на ЕТІ. При евентуален контакт е проблематично осъществяването му, декодирането на информацията, минимизирането на взаимния (?) риск поради различни ценностни критерии, които размиват индивидуалната същност. Освен парадокса на Ферми „Ако ги има, къде са?”, доводите на антропоцентризма и враждебността против това са: вероятността за ЕТІ е нулева, защото Homo Sapiens възприема всяко наблюдение като чудо, т.е собствената му история не допуска несъществуването му; ЕТІ е резултат от естествен отбор, т.е за тях човек е враг. Реално има логически парадокс: невъзможно е да се докаже несъществуване, ако не се отрече съществуване. Реално всеки контакт е атрактор, в който избора на траектория е непредсказуем. Потенциален изход от него е Homo Sapiens да се приеме за елемент от АЯ и да се предефинира ‘информация’ като иманентно свойство на Природата на Космоса. Основание за семантики, по-различни от бинарната е произхода от ‘informatio’, т.е ‘формирано’ и ‘формиращо’.

Според формиращата се от векове морфологията на АЯ, освен безспорно съществуващата психическа компонента (редуцирана до архетипите според школата на Юнг), сега се допуска и, че вероятно има контролиране на достъпния ни пространство-времевия континуум, което се проявява като: 'зависване', 'следване' и 'надсветлинна' изотропна по възможен избор маневреност- повтарящи се спонтанни изчезвания и появи, промяна и 'размиване' на формата и броя наблюдавани тела, често съпътствана със 'сканирац' земните обекти видим 'лъч'; алтернативно проявявана визуална, фотографска и радиолокационна 'невидимост'; генериран дрейф в хомеостаза на биологични обекти. На какво основание се отричат АЯ? Освен аксиоматичното им дефиниране, не знаем нищо за същината на гравитацията, разум, живот. АЯ съществуват винаги в науката и конфликтите около изследването им е добре документирано. Част от АЯ са: артефакти заради смущения в работата на все по-усложняващите се електронни системи; прояви на недостатъчно проучени известни явления: гранични и преходни МХД-взаимодействия между и в различните физически анизотропни и нехомогенни гео-сфери; ефекти от NEA-облитане в ОКП;. Вероятно, заради допускането, че АЯ са 'спонтанни' прояви на контактни области между познатия ни свят и многомерни пространства, ще се наложи предефиниране на 'информация' предвид негантиропийните процеси между неравновесни състояния. При АЯ се наблюдават инверсии на асиметрични процеси; екраниращи инструментален достъп вакуумоподобни състояния; дисипация на доминиращия енергиен процес, последвана от нови, внезапно появили се и с различна устойчивост енергийни ефекти. Поради възможните феноменологични съвпадения в наблюдавания свят, не може да има разграничаващи се определения за 'извънземен разум' и 'пробиви' от паралелни размерности.

Човек обикновен си създава илюзорна защита чрез отхвърлянето на факти, които превъзхождат 'здравия смисъл'. Независимо от времето, мястото и средата АЯ се регистрират от свръхкритичен брой хора, заслужили професионално доверие. Съществена част АЯ са резултат от маскиране на използващи неklasически физически принципи 'черни' оръжейни проекти, комбинирано с елементи на 'черен' PR (целящ объркване, парализа и грешки при вземане на военно-стратегически решения. Абсурдно е да се очаква, че ключови технологични постижения ще са публично достъпни. Степените на достъп и достоверност са защита срещу враждебност и невежество. През 1972 г. в анекс към SALT-1 е договорено да се спре (!) разработването на: оръжия с генетично, екологично и психотронно действие. Военните почти винаги не са сигурни, че коментирано АЯ не е създадено от противника и затова 'дежурното' поведение е на отричане и осмиване. Бели при използването на СЯС, hi-tech системи и МИС се оправдават с АЯ. Ако АЯ са от противник, то защо се полагат огромни усилия за нискоефективни 'класически' оръжия. Има и конспиративни версии, че АЯ са проява на контрол от конвенционална предимно пасивна свръхсила, или че за нейното неразгласяване има взаимна договореност между известните ни сили за хегемония над останалите?

Някои от ефектите на АЯ са като при ИВ, или могат да се използват в ИВ. В ИВ се оперира не само с 'истина/лъжа' е 'подобие', но и с различни форми и степени на 'необяснимо' с цел разриви в използваната парадигма.

АЯ променят средата за криптиран инфо-обмен- блокират го, създават грешни интерпретации и нарушават целостта на сигнала с последици за икономиката и държавното управление. АЯ неутрализират работата на РЕР и ОЕР, т.е на СПРН. Това компрометира доверието в стратегически партньорства.

От коментираното следва, че за изучаване на АЯ е разумно да се създаде програма, включена в СПРН и в програмите за действия при извънредни ситуации.